

اخبار



به‌روزرسانی فهرست تسهیلات کلان شبکه بانکی

امتناع ۴ بانک از انتشار اطلاعات

بانک مرکزی فهرست اطلاعات تسهیلات و تعهدات کلان جاری و غیرجاری و اشخاص مرتبط را به‌روزرسانی کرد و بانک‌های ملی، آینده، توسعه تعاون و صادرات اطلاعات خود را اعلام نکرده‌اند.

به گزارش ایرنا، تبصره ۱۶ قانون بودجه بانک مرکزی را مکلف کرده اطلاعات و جزئیات مربوط به تسهیلات و تعهدات کلان و همچنین تسهیلات و تعهدات اشخاص مرتبط، پرداختی توسط هر یک از بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی در تازمهای خود منتشر کند. براین اساس بانک مرکزی جزئیات مربوط به تسهیلات و تعهدات کلان اشخاص مرتبط بانک‌ها در شهریورماه را منتشر کرد و بانک‌های ملی، آینده، توسعه تعاون و صادرات از انتشار اطلاعات مربوطه در این خصوص اجتناب کرده است. گفتنی است، این قانون ابتدا در بودجه سال گذشته (۱۴۰۱) مصوب شد و برای نخستین بار اطلاعات بخش قابل توجهی از تسهیلات کلان و اشخاص مرتبط بانکی برای عموم مردم منتشر شد تا امکان نظارت عمومی بر اعطای تسهیلات بانکی فراهم شود. تعیین مصادیق انتشار اطلاعات فوق‌الذکر با توجه به تبصره ۳۱ خردادماه ۱۴۰۱ شورای پول و اعتبار در این خصوص مبنی براینکه: مجموع خالص تسهیلات و تعهدات مربوط به هر ذی‌نفع واحد و یا اشخاص مرتبط که میزان آن حداقل معادل یک هزار میلیارد ریال است و به عنوان مصادیق

مشمول حکم مقرر در جز نخست از بند «ه» ذیل تبصره (۱۶) قانون بودجه سال ۱۴۰۱ کل کشور محسوب می‌شود. بانک مرکزی در چهارچوب احکام قانونی و مصوبات یاد شده، آمار و اطلاعات مربوط به «تسهیلات و تعهدات کلان» و «تسهیلات و تعهدات اشخاص مرتبط» شبکه بانکی کشور را پس از بررسی، صحت سنجی و استانداردسازی، از طریق درج در پایگاه اطلاع‌رسانی خود در دسترس عموم قرار می‌دهد.

۷۸ هزار میلیارد ریال وام اشتغال در نیمه نخست ۱۴۰۲ پرداخت شد

بررسی آخرین داده‌های بانک مرکزی حاکی از این است که در نیمه نخست امسال ۷۸ هزار و ۳۱۷ میلیارد ریال تسهیلات قرض‌الحسنه در حوزه اشتغال پرداخت شده‌است. بانک مرکزی میزان تسهیلات پرداختی شبکه بانکی از ابتدای فروردین تا پایان شهریور ماه ۱۴۰۲ را منتشر کرد. در بازه زمانی مذکور ۲۴ میلیون و ۳۶۲ هزار میلیارد ریال تسهیلات پرداخت شده است که از این میزان سه‌دهم درصد به اشتغال اختصاص یافته است. بررسی آمارها نشان می‌دهد که وام قرض‌الحسنه اشتغال در ۶ ماه نخست امسال به بخش‌های کشاورزی، صنعت و معدن، مسکن و ساختمان، بازرگانی، خدمات و موارد دیگر تعلق گرفته است. صاحبان کسب و کار در بخش‌های خدماتی، بیشترین و حوزه مسکن و ساختمان، کمترین تسهیلات پرداختی در بخش‌های خدماتی برابر ۵۴ هزار و ۶۱ میلیارد ریال است. در اشتغال‌های حوزه مسکن و ساختمان نیز در مجموع ۳۰۱ میلیارد ریال وام اعطا شده‌است.

تأثیرات آن تا کجا خواهد بود. این نوع اظهارات مخالفان همچنان ادامه یافت تا در نهایت بند پیشنهادی دولت در لایحه برنامه هفتم حذف و بدین ترتیب بخش مهمی از درآمدهای مالیاتی که قرار بود صرف توسعه کشور شود، از بین رفت. نگاهی دقیق به نحوه عملکرد مالیات بر ارزش افزوده در توزیع ثروت، مشخص می‌کند که بار اصلی پرداخت این مالیات بر دوش قشر متوسط به بالای جامعه بوده به طوری که نرخ مالیات ارزش افزوده کالاهای مصرفی این قشر افزایش می‌یابد. در مقابل، درآمدهای حاصل از افزایش این نرخ مالیاتی، صرف توسعه زیرساخت‌های کشور، اتمام پروژه‌های نیمه تمام استان‌ها و رفع محرومیت از استان‌های کم‌برخوردار می‌شود که نتیجه آن، بهره‌مندی حداکثری عموم مردم بویژه اقشار کم‌برخوردار است.

تورم؛ عاقبت تصمیمات پوپولیستی و غیرکارشناسی

هرچند مسأله تصمیمات غیرکارشناسی و عوام‌پسند، جالبی است که در تمام ادوار مجلس شورای اسلامی پیش از طرح پیشنهاد حذف بند (پ) ماده (۲۷) گفت: پیش از این افزایش مالیات بر ارزش افزوده ۴ درصد بود. اما دقت کنید که هیچ کدام از کالاهای اساسی که وارد کشور می‌شوند، نه تنها ارزش افزوده به آن تعلق نمی‌گیرد، بلکه سودبازگانی و گمرک آنها هم صفر است. همچنین بیش از ۷۵ درصد کالاهای اساسی که مردم استفاده می‌کنند، شامل ارزش افزوده نیستند. وی خاطرنشان کرد: کالاهایی شامل ارزش افزوده هستند که افرادی که توان مالی بیشتری دارند، برای خرید آن کالا هزینه می‌کنند.

با این حال پس از این توضیحات قالیباف، حسینعلی حاجی‌دلیگانی پیشنهاد حذف بند (پ) را مطرح کرد و در ادامه گفت: در سیاست‌هایی که رهبر معظم انقلاب برای تصویب و تدوین برنامه هفتم تصویب کردند، در بند (۲) آمده که نرخ تورم در طول برنامه تک رقمی شود. اگر یک درصد مالیات بر ارزش افزوده اضافه کردیم،

مجلس با این بند مخالفت کرده و آن را از لایحه حذف کردند.

حذف این بند توسط نمایندگان در حالی بود که محمدرضا پورابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی و عضو کمیسیون تلفیق برنامه هفتم در موافقت با بند (پ) ماده ۲۷ لایحه برنامه هفتم توسعه گفت: آنچه در لایحه دولت آمده بود، افزایش ۴ درصد به میزان ۹ درصدی فعلی بود که به ۱۳ درصد می‌رسید. مادر کمیسیون تلفیق پیشنهاد دولت را رد کردیم، اما در صحن علنی نظر دکتر قالیباف بر این بود که میان مصارف و درآمدها توازن ایجاد شود، بنابراین این بحث مجدد به کمیسیون ارجاع داده شد، سپس این موضوع به دقت در کمیسیون تلفیق مورد بررسی قرار گرفت و در نهایت مصوب شد که ۴ درصد به یک درصد تقلیل یابد و از درآمد حاصل از آن برای تکمیل و اجرای پروژه نیمه‌تمام استانی استفاده شود. همچنین باید به این نکته دقت شود که بحث مالیات بر ارزش افزوده بر کالاهای اساسی وجود ندارد.

همچنین محمدباقر قالیباف رئیس مجلس شورای اسلامی پیش از طرح پیشنهاد حذف بند (پ) ماده (۲۷) گفت: پیش از این افزایش مالیات بر ارزش افزوده ۴ درصد بود. اما دقت کنید که هیچ کدام از کالاهای اساسی که وارد کشور می‌شوند، نه تنها ارزش افزوده به آن تعلق نمی‌گیرد، بلکه سودبازگانی و گمرک آنها هم صفر است. همچنین بیش از ۷۵ درصد کالاهای اساسی که مردم استفاده می‌کنند، شامل ارزش افزوده نیستند.

وی خاطرنشان کرد: کالاهایی شامل ارزش افزوده هستند که افرادی که توان مالی بیشتری دارند، برای خرید آن کالا هزینه می‌کنند.

با این حال پس از این توضیحات قالیباف، حسینعلی حاجی‌دلیگانی پیشنهاد حذف بند (پ) را مطرح کرد و در ادامه گفت: در سیاست‌هایی که رهبر معظم انقلاب برای تصویب و تدوین برنامه هفتم تصویب کردند، در بند (۲) آمده که نرخ تورم در طول برنامه تک رقمی شود. اگر یک درصد مالیات بر ارزش افزوده اضافه کردیم،



«ایران اقتصادی» از تصمیمات مجلس در برنامه هفتم توسعه گزارش می‌دهد

تصمیمات تورم‌زای مجلس به بهانه مقابله با تورم



حذف بند «افزایش تدریجی مالیات ارزش افزوده» از لایحه برنامه هفتم توسعه به بهانه جلوگیری از افزایش قیمت‌ها در حالی که اکثر کالاهای اساسی از این مالیات مستثنی هستند، از جمله تصمیماتی است که نتیجه آن چیزی جز تشدید ناترازی مالی دولت و بی‌اثر شدن تلاش دولت برای کاهش تورم نیست

یافته و به ۱۳ درصد در پایان برنامه هفتم افزایش می‌یابد. قرار بود منابع حاصل از افزایش نرخ مالیات ارزش افزوده، صرف بودجه عمرانی و پروژه‌های زیرساختی کشور شود. با این حال نمایندگان به بهانه جلوگیری از افزایش تورم، مانع از تصویب این بند شدند.

بهانه قرار دادن «معیشت مردم» برای مخالفت با افزایش نرخ مالیات بر ارزش افزوده در حالی است که اساساً نرخ این مالیات برای کالاهای اساسی و مرتبط با معیشت مردم صفر بوده و نظر دولت در لایحه برنامه هفتم برای افزایش نرخ این مالیات، کالاهای اساسی و معیشتی مردم را شامل نمی‌شود. با این حال ۱۶ نماینده

در مجلس نکات عجیبی داشته که یکی از آنها، تصویب و اضافه شدن تعداد زیادی مصوبه طی مدت زمان کوتاه است.

حواشی عملکرد نمایندگان در بررسی لایحه برنامه هفتم البته به مصوبات پرتعداد خلاصه نمی‌شود. یکی از اقدامات مجلس در فرآیند بررسی لایحه برنامه هفتم توسعه، کاستن از درآمدها و افزودن به هزینه‌های دولت و در یک کلام، تولید ناترازی‌های مولد تورم است. در آخرین مورد، نمایندگان مجلس بند (پ) ماده ۲۷ لایحه برنامه هفتم توسعه را حذف کردند. بر اساس این بند، نرخ مالیات بر ارزش افزوده از ۹ درصد در سال اول برنامه، هر سال یک واحد درصد افزایش

گزارش

حذف بند «افزایش تدریجی مالیات ارزش افزوده» از لایحه برنامه هفتم توسعه به بهانه جلوگیری از افزایش قیمت‌ها در حالی که اکثر کالاهای اساسی از این مالیات مستثنی هستند، از جمله تصمیماتی است که نتیجه آن چیزی جز تشدید ناترازی مالی دولت و بی‌اثر شدن تلاش دولت برای کاهش تورم نیست.

مجلس این روزها در حال بررسی و اعمال تغییرات در لایحه برنامه هفتم توسعه است. بررسی لایحه برنامه هفتم توسعه

تصویب یک حکم رانت‌زا برای پتروشیمی‌ها در مجلس

است؛ ثانیاً مخالف عرضه در بورس کالا هم نیست؛ بلکه بخشی از محصولات پتروشیمی که مشتری ندارد و روی دست شرکت مانده، وارد بازار سیاه می‌شود ولی تولیدکننده باید از بازار سرپولک تهران با چند دست و گران‌تر خریداری کند، اما در این حکم آمده که شرکت پتروشیمی مستقیماً به شرکت‌های مصرف‌کننده این محصولات در قراردادهای بلندمدت عرضه کند. در دنیا هم آتقدر که ما به بورس کالا ایمان آورده‌ایم، خود غریبه‌ها نیابورده‌اند و نهاد تنظیم‌گر برای بورس کالا آورده‌اند؛ بورس‌های کالای ما تبدیل به حراجی شده است. بنابراین این حکم هیچ ارتباطی به صادرات ندارد و صرفاً موادی که در بورس کالا عرضه نمی‌شود، مشمول این حکم خواهد شد. در نهایت این جزء با مخالفت دولت و موافقت کمیسیون تلفیق مجلس به رأی گذاشته و تصویب شد که به شرح زیراست:

۷- محصولات شرکت‌های پتروشیمی که پیش‌فروش نشده‌اند و تعهدی نسبت به صادرات آنها وجود ندارد، می‌تواند با رضایت مالکان آنها و نظارت سازمان توسعه‌ای مربوطه در وزارت نفت، به عنوان ماده اولیه به مجتمع‌ها یا واحدهای پایین دستی در طول زنجیره ارزش پتروشیمی، در قالب قراردادهای بلندمدت اختصاص یابد. آیین‌نامه اجرایی این حکم توسط وزارت نفت با هماهنگی وزارتخانه‌های صنعت، معدن و تجارت و امور اقتصادی و سازمان شامل مشوق‌های متناسب با افزایش تولید در طول زنجیره ارزش تهیه شده و حداکثر ۶ ماه پس از اجرای این قانون به تصویب هیأت‌وزیران می‌رسد.

مجلس به‌رغم مخالفت دولت، امکان عرضه محصولات پتروشیمی خارج از بورس کالا را که به گفته رئیس سازمان برنامه، یک حکم رانت‌زاست، فراهم کرد. به گزارش ایرنا، در ادامه بررسی لایحه برنامه هفتم توسعه، نمایندگان وارد رسیدگی به جزء ۶ اصلاحی از بند «ذ» ماده ۴۸ لایحه برنامه هفتم توسعه ارجاعی از کمیسیون تلفیق مجلس شدند. حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی در مخالفت با این جزء، آن را دارای بار مالی برای دولت دانست؛ مجتبی یوسفی نماینده مردم اهواز در مجلس در موافقت با این جزء گفت: در خوزستان به عنوان قطب پتروشیمی، عمده محصولات خام و نیمه‌خام است. ۲۰ میلیون تن محصول پتروشیمی در سال در این استان تولید می‌شود که تنها ۳۰۰ هزار تن آن فرآوری می‌شود. لذا با یک سازگاری قابل‌بی‌توان این محصولات پتروشیمی را در اختیار شهرک‌های صنعتی قرار داد که به جای خام و نیمه‌خام فروشی، محصول فرآوری شده به فروش برسد. داوود منظور رئیس سازمان برنامه اظهار کرد: سازگاری عرضه محصولات پتروشیمی در داخل بر اساس بورس کالا است اما این حکم یعنی حذف بورس کالا از فروش محصولات پتروشیمی؛ به این معنا که شرکت‌های پتروشیمی می‌آیند ذیل خودشان یک شرکت ثبت می‌کنند تحت عنوان زنجیره تولید، سپس آن را به خودشان می‌فروشند؛ این کار یعنی حذف رقابت و ایجاد رانت برای پتروشیمی‌ها، سپس سایر شرکت‌ها باید دست دوم و سوم از شرکت‌های مربوطه با قیمت‌های بالاتر خریداری کنند. ما با این حکم مخالفیم.

محسن زنگنه سخنگوی کمیسیون تلفیق لایحه برنامه هفتم اظهار کرد: اولاً در اینجا تکلیفی نشده و صرفاً «اجازه» داده شده

«ج» اصلاحی ماده ۴۸ لایحه برنامه توسعه ارجاعی از کمیسیون تلفیق مجلس شدند. داوود منظور رئیس سازمان برنامه و بودجه در مخالفت با این بند اظهار کرد: این حکم ضرورت ندارد تصویب شود. الان در ماده ۵۹ قانون اصل ۴۴ حکمی آمده که شورای رقابت در مواردی که مصداق انحصار و نیازمند نهاد تنظیم‌گر باشد، به دولت نهاد تنظیم‌گر تخصصی معرفی کند. ما یک نهاد تنظیم‌گر داریم که شورای رقابت است و در همه حوزه‌ها ورود می‌کند؛ یک جاهایی ممکن است شورای رقابت تشخیص دهد که علاوه بر نظارت این شورا، یک نهاد تنظیم‌گر درون‌بخشی هم ایجاد شود مانند انرژی یا دارو یا سایر موضوعات؛ در اینجا نمایندگان گفته‌اند حداقل ۳ نهاد تنظیم‌گر بخشی ایجاد شود؛ چرا ۳ تا چرا نگفته‌ایم ۵ تا؟ الان شورای رقابت را می‌خواهیم مکلف کنیم که تا پایان سال اول ۳ نهاد تنظیم‌گر بخشی ایجاد کند؛ چگونه به این حکم رسیده‌ایم؟ تا کنون شورای رقابت پیشنهادی برای ایجاد نهاد تنظیم‌گر بخشی را نداده است چون تشخیص نداده است، لذا داریم شورای رقابت را به اجرای حکمی مکلف می‌کنیم که الزاماً به سود کشور نیست.

محسن زنگنه سخنگوی کمیسیون تلفیق لایحه برنامه هفتم در موافقت با این بند بیان کرد: بارها رهبر انقلاب از نحوه واگذاری‌ها و خصوصی‌ها و اجرای اصل ۴۴ گلایه کرده‌اند و تأکید کرده‌اند که باید قانون اصل ۴۴ قانون اساسی اجرا شود. نظر کمیسیون تلفیق مجلس ایجاد ۵ نهاد تنظیم‌گر بخشی بود که آن را به ۳ نهاد کاهش داده‌ایم. قانون اصل ۴۴ قانون اساسی مربوط به دهه ۸۰ است اما هنوز ماده ۵۹ آن اجرا نشده است.

در ادامه جزء بند «ج» اصلاحی ماده ۴۸ ارجاعی از کمیسیون تلفیق به رأی گذاشته



فرهنگیان ساماندهی شده و شفافیت در آن ایجاد می‌شود و به یک صندوق مولد برای افزایش داریی آن و انتفاع بیشتر برای فرهنگیان تبدیل می‌شود. وی تأکید کرد: فقط در جمله آخر که آمده آن مخالفیم؛ نمی‌توانیم صندوق را محدود کنیم که بنگاهداری نکند، در حال حاضر صندوق ذخیره فرهنگیان طرح‌هایی دارد که از آن به نفع فرهنگیان استفاده می‌کند. درخواست ما این است این موارد در اساسنامه تعیین تکلیف شود و در اینجا الزام نشود که سهام مدیریتی صندوق در بورس عرضه شود؛ اساسنامه صندوق برای رفع نگرانی‌ها اصلاح می‌شود لذا خواهشمندم این حکم بدون جمله آخر به رأی گذاشته شود.

محسن زنگنه سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه هفتم توسعه نیز در مخالفت با این تبصره گفت: در تبصره ۲ بند «ج» ماده ۸۸ لایحه برنامه هفتم، به موضوع مهم صندوق ذخیره فرهنگیان پرداختیم که من با دو بخش آن مخالفم؛ یکی اینکه اولاً همه سهام این صندوق در بورس نیست و نباید همه این سهام به بورس بیاید، ثانیاً نمی‌توانیم بنگاهداری را از سوی صندوق ذخیره فرهنگیان ممنوع کنیم. حجت‌الاسلام ذوالنوری نایب رئیس مجلس که ریاست جلسه را بر عهده

داشت، گفت: از نظر آیین‌نامه داخلی مجلس اجازه اصلاح عبارت را نداریم. ما برای افزایش داریی آن و انتفاع بیشتر برای فرهنگیان تبدیل می‌شود. وی تأکید کرد: فقط در جمله آخر که آمده آن مخالفیم؛ نمی‌توانیم صندوق را محدود کنیم که بنگاهداری نکند، در حال حاضر صندوق ذخیره فرهنگیان طرح‌هایی دارد که از آن به نفع فرهنگیان استفاده می‌کند. درخواست ما این است این موارد در اساسنامه تعیین تکلیف شود و در اینجا الزام نشود که سهام مدیریتی صندوق در بورس عرضه شود؛ اساسنامه صندوق برای رفع نگرانی‌ها اصلاح می‌شود لذا خواهشمندم این حکم بدون جمله آخر به رأی گذاشته شود.

محسن زنگنه سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه هفتم توسعه نیز در مخالفت با این تبصره گفت: در تبصره ۲ بند «ج» ماده ۸۸ لایحه برنامه هفتم، به موضوع مهم صندوق ذخیره فرهنگیان پرداختیم که من با دو بخش آن مخالفم؛ یکی اینکه اولاً همه سهام این صندوق در بورس نیست و نباید همه این سهام به بورس بیاید، ثانیاً نمی‌توانیم بنگاهداری را از سوی صندوق ذخیره فرهنگیان ممنوع کنیم.

حجت‌الاسلام ذوالنوری نایب رئیس مجلس که ریاست جلسه را بر عهده