

تلاش دولت برای رفع ابهامات نمایندگان مجلس نسبت به برنامه هفتم



رئیس سازمان برنامه و بودجه گفت: نمایندگان در حوزه‌های تخصصی خودشان نکات، ابهامات و پیشنهادهایی را نسبت به برنامه هفتم مطرح کردند که ما تلاش می‌کنیم در نشست‌های تخصصی که از فردا برگزار خواهد شد به مجموع این سؤالات پاسخ دهیم. «داوود منظور» در حاشیه جلسه کمیسیون تلفیق لایحه برنامه هفتم در گفت‌وگو با خبرنگار صدا وسیما، با اشاره به بررسی برنامه هفتم در مجلس، گفت: جلسه عصر امروز (یکشنبه)، دومین جلسه کمیسیون تلفیق است و بنده در جلسه نخست این کمیسیون کلیاتی را از برنامه هفتم طرح کردم و ۱۲ نفر از نمایندگان نکات و ملاحظات را در بخش‌های مختلف عنوان کردند.

وی افزود: به دلیل اینکه فرصت لازم وجود نداشت تا ما به این ابهامات پاسخ دهیم امروز (یکشنبه) و از ابتدای صبح که در جلسه کمیسیون حاضر شدیم از تعدادی وزرا برای حضور در این جلسه دعوت کردیم تا به نکات و ملاحظات نمایندگان پاسخ دهند.

رئیس سازمان برنامه و بودجه با اشاره به حضور وزرای اقتصاد، نیرو، بهداشت و درمان، راه و شهرسازی و همچنین رئیس سازمان اداری و استخدامی در جلسه امروز (یکشنبه) کمیسیون تلفیق گفت: این وزرا و مسئولان با حضور در جلسه کمیسیون به تفصیل نکات خود را مطرح و لایحه فوق را تبیین کردند و به سؤالات نمایندگان پاسخ دادند.

منظور با بیان اینکه فضای مجلس و کمیسیون بسیار مساعد و مثبت است، گفت: شاهد همدلی و همچنین همکاری خیلی نزدیکی با نمایندگان مجلس هستیم و مطمئنم با فضایی که وجود دارد، بتوانیم هرچه زودتر لایحه را به تصویب نهایی رسانده و برنامه را با پای نمایندگان جلو ببریم.

منظور تصریح کرد: نگرانی خاصی نسبت به رأی نمایندگان کمیسیون تلفیق به لایحه برنامه هفتم وجود ندارد و اغلب نمایندگان رضایت خود را پیرو این برنامه اعلام کردند، از این رو از فردا (امروز) وارد محتوای این لایحه خواهیم شد و اولین فصل این لایحه را که مربوط به رشد اقتصادی است، مورد بررسی قرار خواهیم داد.

بازپس‌گیری بیش از ۳ هزار میلیارد تومان از مفسدان اقتصادی

بیش از ۳ هزار میلیارد تومان از منابع کشور در سال گذشته از مفسدان اقتصادی بازپس گرفته شده است.

به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، کشف جرم، تعقیب، مجازات و تعزیر مجرمان براساس بند چهارم اصل ۱۵۶ قانون اساسی یکی از وظایف اصلی قوه قضائیه است که یکی از مصادیق آن مبارزه هم‌جانبه با فساد اقتصادی و مفسدان می‌باشد. بر همین اساس این فعالیت قوه قضائیه، اقدامی تعطیل‌بردار نبوده و جزو وظایف ذاتی این دستگاه محسوب می‌شود.

دادگاه‌های ویژه مقابله با مفاسد اقتصادی نیز در سال‌های گذشته با سازگار تخصصی و بهره‌مندی از قضات باتجربه و متخصص در حوزه جرایم اقتصادی، در عرصه مبارزه با مفاسد اقتصادی، تحولی اساسی ایجاد کردند و پرونده‌های بسیاری در آنها رسیدگی و منتج به صدور حکم شده است.

مجمع ویژه جرایم اقتصادی در حال حاضر توانسته خود را به عنوان یک مرجع قضایی تخصصی معرفی و با رسیدگی به جرایم اقتصادی ویژه، نظیر جرایم مربوط به گمرک و قاچاق ارز، اختلاس، ارتشا و پولشویی روند مبارزه با فساد در کشور را تسریع کند.

بر اساس گزارش‌های واصله، در سال گذشته بیش از ۳ هزار و ۶۶۶ میلیارد تومان از پرونده‌ها، صرفاً در مرحله تحقیق دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۲۲ جرایم اقتصادی تهران منجر به رد مال از سوی مجرمان اقتصادی شده است.

به تعبیر دیگر بیش از ۳ هزار میلیارد تومان از منابع کشور که توسط مفسدان اقتصادی مورد تسلط قرار گرفته بودند به کشور و مردم بازگردانده شده است. همچنین میزان رد مال صورت گرفته در پرونده‌ها در مرحله تحقیق دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۲۲ جرایم اقتصادی تهران، در سال جاری (۱۴۰۲) تاکنون هزار و ۶۷ میلیارد تومان بوده است.

جزای نقدی مأخوذه در مرحله اجرای حکم در دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۳۲ جرایم اقتصادی ذاتی در سال گذشته بیش از ۸۹ میلیارد تومان بوده که مجرمان اقتصادی موظف به پرداخت آن شده‌اند.

این جرمه‌های مالی جدای از سایر مجازات‌ها مانند حبس و غیره است که مفسدان اقتصادی آنها را متحمل شده‌اند.

برخی از عناوین اتهامی در این پرونده‌ها شامل: قاچاق حرفه‌ای و سازمان یافته قطعات خودرو، مشارکت در امر اخلاص در توزیع مایحتاج عمومی از طریق گرانفروشی کلان قطعات خودرو، اخلاص در نظام اقتصادی از طریق انجام معاملات فردایی طلای آب شده، پیش فروش اعلام قیمت ارز و سکه بدون مبنای فضای مجازی، تصویب گسترده اموال دولتی، قاچاق عمده ارز، استفاده از اسناد مجهول و خیانت در امانت صرافی‌های غیرمجاز بوده است.



دیوان عدالت اداری برای سومین بار اجرای مصوبه بانک مرکزی برای بانک آینده را متوقف کرد

آینده نامعلوم بانک آینده

زیادی ثبت کند. براساس آخرین اطلاعات منتشر شده زبان انباشته بانک آینده به ۱۱۴ هزار میلیارد تومان و زبان انباشته گروه بانک آینده به ۱۴۰ هزار میلیارد تومان رسیده است در حالی که سرمایه ثبت شده این بانک فقط ۱۶۰۰ میلیارد تومان است. طبق آخرین گزارش‌ها بانک آینده ماهانه بین ۵ هزار تا ۵۲۰۰ میلیارد تومان زیان ثبت می‌کند و حدود یک چهارم کل رشد پایه پولی سال ۱۴۰۱ ناشی از اضافه برداشت بانک

آینده از منابع بانک مرکزی بوده است. این ارقام نشان می‌دهد ادامه فعالیت بانک آینده به این شکل، هم به زیان سهامداران خرد و هم به زیان همه مردم ایران است زیرا یک بانک ناتراز برای ادامه حیات خود باید خلق پول و اضافه برداشت کند و این اقدامات موجب شکل‌گیری و پایداری تورم‌های بالا در اقتصاد می‌شود.

درواقع نه تنها بانک آینده در ترکیب سهامداری قوانین کشور را رعایت نکرده، بلکه به قوانین و مقررات بانک مرکزی در زمینه مدیریت بانک هم بی‌توجه بوده است. این رفتارها موجب شده بانک آینده به وضعیت کنونی برسد و ادامه فعالیت آن بدون رفتارهای تورم‌زا غیرممکن باشد.

ادامه بلاکلیفی مدیریت بانک آینده

در حالی که ۳۰ مهر ماه ۱۴۰۱ شعبه ۲۶ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری با صدور رأی قطعی، مصوبه بانک مرکزی برای انتقال حق رأی ۶۰۳ درصد از سهام مزاد سهامدار واحد

بانک آینده به وزارت اقتصاد را تأیید و اعتراض سهامدار را رد کرد، به تازگی برای سومین بار، با صدور حکمی دستور به توقف اجرای مصوبه بانک مرکزی داده است.

بانک مرکزی براساس دستورالعمل تملک سهام بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی و همچنین مصوبه ۷ اردیبهشت ۱۴۰۰ و جلسه ۳۰ شهریور ۱۴۰۰ شورای پول و اعتبار حق رأی سهام مزاد سهامدار اصلی بانک آینده به میزان ۴۴٫۸ درصد و سهام مزاد مالک واحد «بانک آینده» به میزان ۱۵٫۴۹ واحد درصد را به وزارت اقتصاد تفویض کرد.

طبق ماده ۵ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، یک شخص حقیقی یا حقوقی فقط می‌تواند حداکثر ۱۰ درصد از سهام یک بانک را در اختیار داشته باشد. همچنین تملک سهام هر یک از مؤسسات اعتباری مزبور توسط مالک واحد در دو سطح بیش از ۱۰ درصد تا ۲۰ درصد و بیش از ۲۰ درصد تا ۲۳ درصد با مجوز بانک مرکزی و به‌موجب دستورالعملی که به پیشنهاد بانک مرکزی و تصویب شورای پول و اعتبار مصوب می‌شود، مجاز خواهد بود.

طبق اعلام بانک مرکزی، این بانک تاکنون به هیچ شخص حقیقی یا حقوقی مجوز تملک سهام بیش از ۱۰ درصد ن داده است. البته اخیراً صندوق توسعه ملی با اخذ مجوز، برای وصول مطالبات خود از بانک سینا، ۳۳ درصد از سهام این بانک را تملک کرد.

علت اینکه قانونگذار چنین حدودی را برای تملک سهام یک بانک برای هر شخص حقیقی و حقوقی تعیین کرده، عدم امکان تصمیم‌گیری یک نفر برای سرنوشت و عملکرد یک بانک است و طبق بررسی معاونت نظارت بانک مرکزی و تأیید شورای پول و اعتبار، ۶۰٫۳ درصد از سهام این بانک فراتر از حدود تعیین شده است.

در ابتدا که از این مصوبه رونمایی شد، تصور می‌شد به سرعت وزارت اقتصاد می‌تواند به این بانک ورود کرده و با تغییر هیأت مدیره اصلاحات جدی و اساسی در این بانک را شروع کند. اما دیری نپایید که سهامداران بانک آینده با مراجعه به دیوان عدالت اداری نسبت به این مصوبه اعتراض کردند. در اوایل دی ماه هم دیوان عدالت اداری در گام اول دستور به توقف اجرای مصوبه شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی داد. بنابراین در همان گام اجرای مصوبه متوقف شد. خبر این اقدام دیوان عدالت اداری در اوایل اردیبهشت سال قبل رسانه‌ای شد و یک هفته بعد از اعلام این خبر، دادگاه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری، در رأی خود مصوبه شورای پول و اعتبار و ابلاغیه بانک مرکزی را تأیید کرد.

اما باز هم در ۱۲ شهریور ماه ۱۴۰۱ دیوان عدالت اداری با بررسی شکایت سهامدار بانک آینده، مصوبه بانک مرکزی را لغو و مجدداً حق رأی ۶۰٫۳ درصد سهام را به سهامدار قبلی داد. بانک مرکزی مجدداً نسبت به این رأی اعتراض کرد و در ۳۰ مهر ماه ۱۴۰۱

شعبه ۲۶ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری، رأی قطعی و نهایی درباره این پرونده را صادر کرد که براساس آن، حکم به رد شکایت شاکیان که برخی سهامداران بانک آینده بودند، داد و مصوبه شورای پول و اعتبار مبنی بر مزاد بودن ۶۰٫۳ درصد از سهام سهامداران بانک آینده و تفویض حق رأی این سهام به وزارت امور اقتصادی و دارایی را تأیید کرد.

باتوجه به اینکه در انتهای متن رأی دیوان عدالت اداری، عبارت «رأی صادره قطعی است» درج شده بود، تصور می‌شد دیگر امکان شکایت دوباره سهامداران بانک آینده نزد دیوان عدالت اداری وجود ندارد اما در عین ناباوری دوباره دیوان عدالت اداری رأی به توقف اجرای مصوبه بانک مرکزی داده است. درواقع دیوان عدالت اداری سه بار مصوبه بانک مرکزی برای یک موضوع و دو بار رأی خود را نقض کرده و دستور توقف داده است.

معلوم نیست چند بار این آرا قابل صدور و نقض و تجدیدنظر خواهد بود. ظاهراً این ماجرا پایانی ندارد و

هر بار بانک مرکزی بتواند نظر دیوان عدالت اداری را نسبت به دلایل فنی و حقوقی مصوبه خود جلب کند، سهامدار می‌تواند نسبت به رأی صادره شکایت کند و قاضی دیگری در دیوان عدالت اداری ممکن است رأی به توقف یا لغو مصوبه بانک مرکزی دهد.

در چنین شرایطی بانک مرکزی که وظیفه نظارت بر بانک‌ها و مؤسسات اعتباری را دارد، در شرایطی که حتی اختیار اجرای قانون را ندارد و مصوبه شورای پول و اعتبار و ابلاغیه بانک مرکزی به راحتی سه بار در دیوان عدالت اداری نقض می‌شود، چگونه می‌تواند وظایف محوله خود را به درستی انجام دهد؟ طبق قانون فعلی که قانون پولی و بانکی مصوب سال ۱۳۵۱ است، بانک مرکزی صرفاً می‌تواند گزارش تخلفات یک بانک را به هیأت انتظامی بانک‌ها ارائه دهد اما بدون اجازه هیأت انتظامی بانک‌ها حتی اجازه اخطار به بانک متخلف را هم ندارد.

اگر بانک مرکزی اختیار برخورد با سهامدار و مدیران یک بانک متخلف را ندارد و همچنین نمی‌تواند یک بانک را منحل و یا فعالیتش را متوقف کند، چگونه می‌توان انتظار داشت نظارتی درست و دقیق داشته باشد و بانک‌ها تابع بانک مرکزی باشند؟ در شرایط فعلی بانک مرکزی قدرت چندانی ندارد و بانک‌ها به راحتی می‌توانند قوانین و مقررات را اجرا نکنند. تا وقتی با چنین قوانینی روبه‌رو هستیم، نمی‌توانیم از بانک مرکزی انتظار نظارت پیشینی و پسینی و برخورد قاطع داشته باشیم.

پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی برای تأمین مالی نهضت ملی مسکن

خوشبین هستیم که بتوانیم امسال مجوز ویژه‌ای برای این بانک در حوزه پروژه‌های نهضت ملی مسکن بگیریم. وزیر امور اقتصادی و دارایی خطاب به مدیر عامل جدید بانک مسکن تأکید کرد: این موضوع فارغ از مسائل درونی بانک و سایر ملاحظات، در سطح سیاست کلان تأمین مالی مسکن، باید به‌عنوان اولویت شماره یک و پویایی‌های شما قرار گیرد و خوشحالم به اطلاع شما برسانم که شخص وزیر راه و شهرسازی بشدت علاقه‌مند است در این زمینه به ما کمک کند.

وی عنوان کرد: البته فعلاً پیشنهادات وزارت راه و شهرسازی در شورای پول و اعتبار، متمرکز بر کاهش نرخ تسهیلات از ۲۳ درصد به ۱۸ درصد است، اما تحلیل کارشناسی ما در وزارت اقتصاد این است که فارغ از مسأله نرخ سود، در مورد سقف اعتبار، نیازمند یک خط

مسیر ویژه برای تأمین مالی پروژه‌های مسکن در نظر گرفت. احسان خاندوزی افزود: خوشبختانه نظر اجمالی رئیس‌جمهور در خصوص این موضوع مثبت است و ملاحظه ایشان فقط بر این است که تسهیلات باید اصابت واقعی به بخش تولید مسکن داشته باشد، به این معنا که شما بتوانید اطمینان حاصل کنید وقتی دارید تسهیلاتی می‌دهید، آن پول نمی‌رود چند ماه در یک حساب واسطه بنشیند و با آن کارهای دیگر صورت بگیرد تا بعدها بخواهد مثلاً به پیمانکار پرداخت شود.

وی تصریح کرد: اگر بانک مسکن بتواند با هر روشی، ام از «تأمین زنجیره‌ای» یا هر روش دیگری، کاری کند که تسهیلات اعطایی، مستقیم به ذینفع نهایی برسد و اطمینان خاطر آقای رئیس‌جمهور را از این بابت جلب کنیم، من بسیار

ویژه و مسیر مجزایی در حوزه مسکن هستیم. خاندوزی یادآور شد: البته نباید فراموش شود، برای رفع دغدغه جدی آقای رئیس‌جمهور، باید دقت کنید هر تسهیلات دقیقاً به خود هدف که مثلاً می‌تواند شرکت فولاد یا سیمان یا هر جای دیگری باشد اصابت کند تا بهانه‌ای برای سفته بازی عده‌ای، ایجاد نشود.

وزیر امور اقتصادی و دارایی خطاب به حسینی و دیگر اعضای هیأت مدیره بانک مسکن، از آنها خواست تمهیداتی ببندیشند که بتوانون ظرف چند هفته اول کار دوره جدید مدیریت، پیشنهاد مشخصی در این ارتباط به شورای پول و اعتبار برد.

خاندوزی همچنین با تأکید بر ضرورت به‌کارگیری شیوه‌هایی در قالب انواع تضمین که بتواند به فعال شدن تولید کنندگان بخش مسکن